

Commentaire présenté à l'Office des Transports du Canada (Commentaire présenté avec le formulaire)

Sujet: Consultation sur le rapport du Groupe Conseil UDA et la réponse de CMQR
relativement à la voie de contournement ferroviaire de Lac-Mégantic

Nom: Magella Roy

Date: 2026-06-30

Expertise hydrogéologique

Attachement No1

OFFICE DES TRANSPORTS DU CANADA

EXPERTISE HYDROGÉOLOGIQUE UDA INC

PAR : MAGELLA ROY

2026 – 06 – 29

RÉSIDENT DE FRONTENAC

Voie de contournement ferroviaire Lac - Mégantic

1) Suite à l'analyse UDA qui nous dit pas d'impact lié à l'eau qui serait à la fois permanent, impossible à corriger et assez grave pour empêcher sa réalisation.

La question que je me pose : que signifie le permanent???

1 mois – 1 an – 5 ans – 10 ans – 15 ans ou la vie????

Nous ne sommes pas dupe, nous sommes conscients que certaines municipalités charroient l'eau encore après 10 ans – 15 ans.

2) Tout ce que l'UDA a soulevé comme effets possibles du projet, je suis en accord avec l'UDA. Donc pour moi les risques sont trop grands et trop graves pour mettre en marche ce projet.

3) Faisant parti du développement Roy à Frontenac et ayant un puit privé, présentement j'ai de l'eau potable en quantité et en qualité, et j'aimerais que cela reste ainsi. Je n'ai aucunement envie de charroyer l'eau pour m'abreuver et me laver pour des décennies.

4) À mon humble avis il serait plus qu'important d'oublier ce projet et ce trajet. Je suis certain que dans les projets proposés, ils ont choisi celui qui avait le plus d'incidences négatives pour l'environnement, les milieux humides, notre nappe phréatique et par le fait même notre eau.

5) Si ce projet qui à leur avis est sans risque pour l'eau , l'environnement , milieux humides, contamination , affaissement de terrain , problème avec nos solages de maisons ect....alors il serait facile pour eux (T.C.et CPKC) de nous assurer advenant le cas ou je veux vendre ma maison, de me payer au prix du marché actuel et non au prix

de la dévaluation. Il sera plus difficile de vendre une maison à problème.

6) Actuellement il n'y a rien qui nous sécurise provenant de TC et CPKC. Depuis le début du projet il ont constamment changer d'idée, ne sont pas capable de répondre à nos questions. Aucune raison de se fier ,a leurs promesses; ou de vouloir nous aider.

7) Si l'eau source de vie, l'environnement, les milieux humides ect....sont importants pour eux et qui en font la publicité, la promotion; elle est d'autant plus importante pour nous. Sinon ce sont des paroles creuses qui n'auront plus d'effet sur moi.

8) En résumé : un meilleur tracé serait à envisagé et à moindre coûts. On passe de trois cents millions à 1.2 milliards et si je me fie aux travaux exécuté par TC, on peut multiplier par 2 donc 2.4 milliards.

L'UDA confirme que le dossier de l'OTC est incomplet, comment l'OTC peut rendre une décision juste et éclairée.

Donc pour notre bien-être et notre santé individuelle et collective, renoncé à ce projet serait le plus grand bienfait pour un futur meilleur.

Magella Roy